Ges. 2: 3.
Ges. 117: 4, 5
" 126: 2, 3.

Jesus voor Pilatus

Luk. 23:1-25

L Ank. 24. 3. 63

Luk. 23: 23 v 24. En hulle geroep en dié v.d. overpriesters het d. oorhand gekry. Toe gee Pilatus uitspraak dat aan hulle eis voldoen moet word.

Wie het ooit kon droom, dd. dag toe Jesus voor Pilatus verskyn het, dat as gevolg van hd. gebeure die naam van hd. seefde Pilatus h/na elke Sondag genoem son word i/d Kerk v Xt. Jesus? Dat dit in naam son wees wat meer bekendheid deur d. eene son kry as alle ander name van alle ander Romeinse heersers van alle tye? Die minste van almal het Pilatus dit kon droom of dink. So min besef in mens die volle Konsekwensies van jou dade!

Dis onmoentlik om in 20 minute al die aspekte van hd. beslissende ontmoeting van Jesus met Pilatus toe te lig en te wys op die verreikende betekenis wat dit vir elkeen van ons het. Ek haal egter die volgende daaruit om u en myself te help om die ingrypende betekenis d/van hd. verhoor vir ousself duidelik te verkry: D/voor nodig dat ons in paar feite ons goed verstaan:

1. Pilatus wou Jesus nie veroordeel nie: Vir enige onbevange leser van die verhaal v.d. verhoor van Xtus is dit duidelik dat Pilatus Christus wou vryspreek. Nie alleen sê Pilatus dit keer op keer dat daar niks deur Xtus gedoen is wat d. dood verdien nie, maar bewys sy optrede ook dat hy, op sy manier, alles probeer bewerk om die uitspraak van in skuldvonnis te vermy. D/om gryp hy na d. gelentheid om Christus na Herodes te stuur as hy hoor dat Jesus van Galilea was; d/om hoop ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Hy dat die gesehag van Jesus tot sy loslating sal lei; d/om bied hy die volk die Keuse

tussen Jesus en Barabbas!

Wom Pilatus Jesus se vrylating begeer? Dit word ons nie in soveel woorde gesê nie maar ek meen tog ons kan die volg. moontlike redes noem:

① Pilatus se sin vir regen regverdigheid wat hy besit en beoefen het en w/deur hy dadelik aangevoel - en d. getuienis het dit bevestig - het dat Jesus onskuldig was

② Die dringende versoek v Pilatus se vrou aan hom - ongewoon & onreëlmatig - om tog niks te doen te hê met hd. regverdige man nie

③ Die persoon van Jesus self: Jesus se gesig - sy houding - die kyk van sy oë: sou dit nie 'n invloed uitgeoefen het op Pilatus nie?

2. Pilatus was bereid om die regte laatgeld mits hy nie iets moes ontgeld nie

Pilatus wou graag die reg laat seëvier, maar uiteindelik beslis hy tog anders. Hy wou graag goed doen en die vrede bewaar maar dan op voorwaarde dat hy nie enige risiko loop nie, dat hy nie in die twis ingetrek word nie, dat hy in geen opsig verbind word met so 'n saak nie. D/om probeer hy nou angsvallig om albei te doen: om Xtus se onskuld te handhaaf en ook die skare te bevredig, om sy amptelike verantwoordelikheid uit te voer terwyl hy terselfdertyd sy morele verantwoordelikheid wou ontduik. En deur albei te probeer

deen raak hy al dieper in die moeilikheid. Soos iemand wat in dryfsand beland: hoe meer jy spook en spartel hoe dieper sink jy! Hoe meer jy soek om vry te kom hoe meer onvry word jy!

Maar wat was dit so met Pilatus? Wat het hy dan nie eenvoudig opgetree, uitspraak gedoen en Jesus vrygespreek? Dis duidelik dat wat hom weerhou is vrees – vrees vir sy reputasie en vir moontlike optrede v.d. kant van die suspisieuse Keiser Tiberius. Pilatus ~~moet~~ was bewus van alles wat dit kon teweegbring vir sy toekoms – en d. owerstes en volk ook. Dlom waarsku die Jode hom as hulle skreen: „As u Hom loslaat, is u nie die Keiser se vriend nie"

En as ons nou die weergame v Joh. lees (18–19) dan lees ons die vrees in Pilatus se oë – vrees vir ~~Chris~~ die Jode, vrees vir die moontlike wraak v.d. Keiser, vrees vir Christus. Is dit nie juis die aangrypende dat die mens wat ~~geen~~ God nie ken en vrees, alle ander mense uiteindelik vrees?

So verstaan en vernietig Pilatus hl seef – deur ~~sy~~ die morele verantwoordelikheid van ir beslissing wat net hy kon en moes neem, op ander te probeer afskuif:

3. Pilatus se skuld outhef die owerstes en die skare volk nie van hulle s'n:

a) Die stapt v.d. owerstes: Verkiën nie net Jesus nie in weerlikheid die hoop op ir Messias

b) Die optrede v.d massa: Die sielk optrede van 'n massa: die een skuil agter d. ander — niemand i/d besonder verantwoordelik. Die Bybel verskoon egter geen mens net omdat hy deel is v.d. massa of i/d massa optree nie. Omring deur d. massa, spreek God d. mens aan as mens en herinner hom aan sy verantwd, sy gewete, sy pers. aandeel

→ Die beslis. rol v. regu. regspraak in staat, kerk & gemeenskap — elke individu!

4. Al die partye by d. verhoor is in werklikheid onvry:

- Die onwetes onvry omdat hulle gebonde is deur haat & vooroordeel
- Die volk & d. massa onvry omdat hulle gebind is deur hulle emosie v.d. oomblik en hulle
- Pilatus ook is onvry. Hy is magtig & sterk — want Hy het d. hele mag v.d. Rom. staat agter hom — en tog is hy magteloos, onvry. Want jy is nie vry as jy lemmes moet vertel om jou saak te bewys nie; jy is nie vry „as deur stilswye i/d aangesig v. onreg, deur kompromis i/d aangesig van geweld, deur bedrog of lio jy eer en mag vir jouself wil verkry nie

Nie jy is vry & kan vry word m/n d. Sn jou ~~[illegible]~~ vry maak — alleen dan. En hoe doen Hy dit? Deur d. hele pad x d. kruis te gaan — vrywillig te gaan!