

Ges. 11:1  
.. 43:1  
Ges. 46:67

Die Hoogste Xt. Leewe.

(Fil. 4:1-9)

[Xt. 20 Febr. '44

Ges. 48, 49, 120.

Fil. 4: 8 - Verder, brs, alles wat waar is, alles wat edel is, alles wat regverdig is, alles wat rein is, alles wat heftik is, alles wat loflik is - watter derg + watter lof daar ook mag wees, dit moet julle bedink.

Watter invloed wat op u lewe ingewerk het. het u gemaak wat u is? Baie interress. wies om van elkeen van u in antw. te ontvang. Sêles aa. : W. van vader, moeder - lewe v. my oudemysen - l'fesk. v. groot manne - andernig in die S. S. ens. Mr. sêles nie - hand wat nie sou inskryf : die ideale wat ek gekoester het nie! Want watter mens is daar wie se lewe nie be-riikend is - ten goede of ten kwade - deur die ideale wat hy hem gestel het! W. : suksesvolle boer, goeie sakeman, knap oudemysen ens.

Ofan sal u verstaan van hae oneindig groot belang, dit in d. Xt. lewe is om ook daer die ideale te koester wat jou lewe neer vugbaar, gelukkig sal maak. Sêles nevens in Bybel beter, Kemagtigen samevatting v. hd. ideaal vir die Xt lewe as in Fil. 4:8.

1) Die Ideaal vir die Xt. Leewe hier gestel :

a) Wien bestaan hd. ideaal? wat stel P. as die hoogste ideaal vir die Xt. lewe? kind dit in Fil. 4:8 : waar, edel, regverdig, rein, heftik, loflik. As ens die wde outheid sien ens dat P. mitlik in 3-voud. ideaal stel : 1) gedagtes : rein 2) wde : waar 3) lewe : regverdig, edel, loflik.

Die ideal vir die Xten se lewe is dus dat  
die gesindheid van sy hart sal wees: opreg +  
rein - dat die woorde v. sy mond sal wees:  
waar + getrou; dat die getuenis v. sy lewe  
sal wees: regverdig + edel. Dit is d. dinge  
se hy, wat d. niel moet oordink!

→ Fr. Stem u saam? Is dit ook u ideaal?  
of is daar ander dinge wat u herv stel?

b) Waarom stel P. dit as ideaal? Waarom nie  
rykdom? erf? geloof? posisie?  
beskerming? Waarom juis d. dinge? Waarom  
so dit vir hom d. hoogste? Is dit nr.  
omdat dit bet noei woorde is? Omdat  
dit oulik klank? - Is ken ons P. nr baie  
- vir my baie duidelik: die man wat hier  
praat duik nie net aan hd. dinge wat  
hy noem, nr. hy duik so al aan ie-  
mond in wie se lewe kyk al d. dinge  
so ryklik geleid het: J. Xtus! Waarom  
dat dit sy hoogste strewe is - afom hy  
probeer en in sy swak mensh. taal wees  
te gee watter ideaal Xt. in hom gestap  
het!

Dr. As u dit ook stel, is dit omdat u  
dit geleid het in Xtus? In nemoud  
andere soos in hom?

c) Is die heer ook ons ideaal? Baie nodig dat  
ons dit wa omdat ons nie kan negk  
v.d. bedreemende feit dat in afgelepe tye  
in ons gemeen stap baie v. hd. strewe en-  
der d. voete vertrap was, want wie ander  
ons wa nie beens was van bedekte  
gevoelens v. wantroue, agterdog, vooroed  
v. en Xten hoor d. ander wat gelei het +  
nog lei tot kwadpraat, stegie, naam be-  
klad

Maak ons nie akmal op met skoon te erken da  
d. alg. gees van ons samen ing, die inhoud  
v. baie gesprekke, die gesindheid v. baie harte  
was dat dit verderflike, verpetende uit-  
merking ghad het op ons Xt. lewe?  
→ het ons as Xten nie ook skuld afaan? Waar  
ons deel geem het, van hep aan baas het?

Die hitvoering v.d. Ideaal: Is dit moontlik?

Kan dit gestreid?  
Baie dadelik se: Nee, ouer oentlik. Die  
mens se bedommes so verste, so oorgee  
aand. kwad dat dit nooit kan geem  
nie! Tot seker mate waar: d. mens bly  
in proo v.d. kwad - " die geer wat hy  
nie doen "

Mr. P se dare uitdunklik: Jil. 4. 9. kat  
fulle in my gesin het: vermetelheid?  
Nee - praat nie van h/s nr. van ie-  
mond in hom wat dit so bewerk:  
die vermeende kring van Xt. in sy lewe.  
Hy glo ons nie net dat dit moontlik  
is nie nr. hy getuig: kyk na my lewe  
- daar nie fulle dit! Omdat dit nie meer  
ek is wat lewe nie, nr. Xt. in my!

→ Kan u dit op se, br. st.? En wat  
fulle geer + entrag en in my gesin het,  
dit moet fulle doen? of is u lang om  
aan ander u geheime gedagtes, u privaat  
gesprekke, u verborge lewe, te vertel? Is  
dit dan nie nr. net beys: Xt. J. na  
wie in my lewe in werklikheid? Kan  
nog nie praat v. sy rein, waar, edel, verloed?  
Besware soms gehoor: " Kan te nie in en  
dag so word nie! " Paulus se dit ook  
wie nr. nie: Bevink - laat dit fulle  
strewe wees! En al sou fulle sal maenie  
wee op gee nie!

② "Mr. wat dhr. as ander mens se lewes swaar, onredel, onseguerdig, onsein is - moet ek dan nie ditte optra nie?"

Ja seker - in 2 maniere: (i) een om net saam m. ander te verouder, te bespot, te berkeiner; (ii) ander om in beide dd. Kankerplekke te besny, deur my lewe anders se lewe te verniet, want br. st - die hier. word <sup>altyd</sup> genet in ander se sonde - Mr. Xten mag nie toelaat dat fr ander se weesbaag my comwinning maak nie! Dit nie edel nie, dit nie reg nie!

→ Verkei die Boos ons nie soms d/tee nie?  
Om lekker te ky as ander swaar ky?  
Wat dan v. my Xt. ideaal?

III Die Resultaat v.d. littening: Mr sal in  
musien na: wat wat dit alles om hd.  
drige na te stewe?

Antw: "In die D v rede sal in gulle rees!"  
as ek d. drige bedink wat ho is dan sal  
baie maeklikhede wat my ander outstet -  
verdygn: nie meer so hogerak oor swa.  
lewe wa, nie meer opgemk oor. Kleinste  
aanstoot, nie meer maak uitoefen op  
die wat my ouheil soek - Mr. d.  
nierlike rede v D. sal my hart ke-  
waan in Xtens!

→ Sal ons dit nie as vaste besluit neem  
in hd. sand?