

Dr. Gustāv S. Preller.

deur Prof. H. B. Thom.

(Huldingswoord voorgedra op die Jaarvergadering van die Suid-Afrikaanse Akademie te Stellenbosch op 29 Julie 1944).

Deur die afsterwe van dr. Gustāv S. Preller het die Akademie, en inderdaad die hele Afrikanendom, 'n swaare verlies gely.

Dit is nie nodig om nou hier op die beoefening van sy wet in te gaan nie; in die talryke waardenis wat daar na aanleiding van sy heengaan verskyn het, is dit reeds oorevloedig gedoen. Ons wil ^{egter ook almal} die behoefte daaraan om in die gees 'n oomblik met eerbied by sy graf stil te staan, sy uitnemende verdienste te beklemtoon en aldus hulde aan sy nagedahtenis te bring.

In die orgaan van die Akademie, die Tydskrif vir Wetenskap en Kuns, van Julie verlede jaar het daar 'n portret van die stigter van die Akademie verskyn. In die agterste ry, tussen wyle dr. Kestell en wyle genl. Hertzog, staan, met kenmerkende dwarsdorsie, Gustāv S. Preller. Die portret is geneem te Bloemfontein in 1909 — Gustāv Preller was toe nog maar 'n jong man van 34 jaar, onder die stigters seker een van die jongste, maar van dié tyd af het by hom reeds oormoed vir die verbewe doelstellings

van die Akademie bekwam, en tot aan die
end van sy lewe het hy hoerswas
gwing daarvoor werksaam gebly.

Deur hom tot die erelidmaatskap te
verhef het die Akademie hom as een
van sy vooraanstaande lede erken en
tegelyk waardige waardering vir sy lewe
van ongloofbare arbeid getoon.

Maar, wie slegs vir die Akademie nie,
ook vir die Afrikanedom as geheel is
hy teruggegaan in verlies.

Met die tweede Afrikaanse taalbeweging
was hy in die Noorde een van die eerste
om met onwrikbare oortuiging vir
Afrikaans in die strydperk te tree. Dit
was 'n taai stryd wat hy en sy
wapenbroers in die tyd moes stryff, en
ook 'n ontmoedigende stryd want dit
moes soms teen die beste vriende van
die Afrikanervolk gevoer word. Maar hulle
het volgehou en hulle kon die pragtige
resultaat sien: dat die Afrikaner sy
eie taal eendekig waaragtigliks ontdek
het en met liefde ten volle daarvan
besit geneem het. Tot hierdie historiese
mitthous het Poeller in hoë mate sy
deel bygedra. Want hy het self sonder
ophou gestry, en hy was immers self
ook die man wat, toe die vraag in
opregtheid tot die Afrikaner garing is of
dit hom met Hollands ens is, met
sielsoortuiging namens 'n outwaakende
Afrikanerdom uitgeroep het: „Laat 't
ons toch ernst wezen!” — di. ens wies met

Afrikaans, 'n antwoord wat by self tot die einde toe kragtighêre uitgesê het.

Van hierdie besliste antwoord van Pruller kon prof. Pienaar in 'n mooi waarderingswoord terug verkeer: "Hierdie gespeurde en wetenskaplike gefundeerde taalpleidooi van Pruller was die ultimatum van die nuwe taalfront wat weldra in woord en sêd die stryd sou aanbind vir die volkstaal en stormeband die een vesting na die ander sou verower. Met hierdie pleidooi vang in werklikheid die toevang van Afrikaans aan".

Ook op historiese gebied was Pruller 'n ware baanbreker vir sy volk. Sy Piet Retief is seker die bekendste geskiedkundige werk in Afrikaans: nie slegs in ons dorpe en ons stede, op ons skole en ons universiteite nie, maar ook op die platteland, selfs in afgeleë, eensame boerwoning, het dit sy weg gevind. ^(Dit is 'n dinkte heen het dit) By wroeging en outsaag en liefde vir ons eie gekweek. Daarna het verskeie ander historiese werke gevolg, o.a. Andries Pretorius, Pruller se grootste, in 1937.

Hierdie geskiedkundige werke, ofskoon omvattend, fors van lyn, en hoogs belangrik, verteenwoordig nie eger nog nie Pruller se vermaantste verdeenste op historiese gebied nie; dit vind 'n mens eerder in sy bronne-publikasies, b.v. sy Dagboek van Louis Triggardt en sy

ses dele Voortrekkerwense met hulle
mitwoerige inleidings en ruime ver-
toelichting in voetnote. Veral die laaste,
Voortrekkerwense, is van onskatbare
waarde. Hiermee het Preller skitterende
boustone vir die geskiedenis van die
Groot Trek, daardie sentrale gebeurtenis
van ons volkswelade, vir almal toeganklik
gestel. Preller het self verhoor dat hierdie
stukke "in mens in staat stel", om
die Voortrekker te leer sien soos hulle
hulself gesien het, op die trek, in die
laer, op die jag en in die huiselike
koning; aan hul arbeid, hul godsdiens
en vermaak, in hul gewoontes en in
die bydrae van hul tyd." Beter kan
die waarde van die reeks Voortrekkerwense
seker nie saamgevat word nie. Enigien
wie se taak dit is om die Groot Trek te
bestudeer, of die een of ander onderdeel
daarvan, vind maar alreeds goue uitbore
by gedurigheid sy by by Preller moet
gaan aansteek.

Preller het baie geskryf, by het robuust
geskryf en by het oor veelbewoë tye
en aangrypende gebeurtenisse geskryf.
Dit spreek dus byna vanself dat
daar inense sal wees wat van hom
sal verstel wat betref sy metode
van geskiedskrywing en sommige van
sy konklusies. Wat daar egter ook al
gees mag word, dit sal redeneer
moet erken: dat hom die eer toekom
dat by meer as enigemand anders

belangstelling by ons volk in ons eie verlede spreek het en tot navorsing van ons verlede, insonderheid van die Groot Trek, aanjaagvoer het.

Maar ons huldebly Preller wie slegs as Akademielid, as taalstryder en as geskiedstryker nie; ons dink ook aan hom — en hierop wil ons graag besonder nadruk lê omdat hierdie aspek van sy betekenis tot nou toe nagenoeg heeltemal oor die hoof gemaak is, — ons dink ook aan hom as ~~plantingsgeskiedkundige~~ ^{kampvegte vir 'n} blanke Suid-Afrikas. As ras-egte Afrikaner het hy reeds besef dat daar een groot sinne gera nou vir die Toekoms van Suid-Afrika as uitmanskend is, nl. skeiding tussen blank en nie-blank. Sy historiese studies het hom laat sien hoe hierdie beginsel van rasseskieding diep in ons volkverlede gewortel is, hoe dit deur ons voorvaders getoets is, en hoe ons volk daardeur 'n blanke volk gebly het. Hoef dit ons dan te verwonder dat Preller, wat met albei voete op egte Afrikaanse grond gestaan het, hierdie segregasie-beginsel met hart en siel aanvaar en dit wettiglik bepleit het.

Ons sien dit treffend in sommige van sy historiese werke, by name in sy Andrius Pretorius waar hy Pretorius se beleid van rasseskieding duidelik behandel en in kragtige bewoording die nasionale betekenis daarvan vir

(6)

Suid-Afrika vaslê. En ons sien dit nog
meer treffend in die pragtige huldigungs-
woord wat by oor wyle genl. Hertzog
op die vorige jaanvergadering van die
Akademie te Pretoria uitgesproke het.
Daarin verklaar hy ^{met geskrif} ~~aanwoord~~ o.a.: „As segregasie
misluk het, dan is ook die Vootrek, waarvoor
ons hier in die Vootrekbehoefte in
reus-gedenkteken bou, 'n mislukking. As
segregasie misluk het, waarvoor Genl. Hertzog
meer dan 'n kwart een land eerbie
en opreg gegee het, dan stórt ook
ons ganse Witmansideaal vir ons land
en ons volk in duie. As dit waar is,
dan stórf ons 'Ishabod' oor 'n blanke
toekoms van ons kinders. As dit so is,
dan stórf ons beuus 'n baster-toekoms
tegenoet, waarin ons ras en ons rasie
die ondergang tegenoet gaan, ondergang
in die welsand van die Afikaanse
natuurlike bloed". En weer: „Afskeiding, in
teenstelling met gelykstelling, is 'n
ideaal uit ons eie volk gebore, en
uit ons eie lewenservaring --- Dit
is geen oppervlakkige, afgeleefde,
lewensmoei Amerikaanse gelofte nie,
maar die ryse vrag van geslakte van
dure Afrikaanse-ervaring.

Só sien ons dr. Justus Pretorius dan
weer in die ges. voor ons: taalstryder,
historikus, kultuurmens. Sy groot
verdienste ten spyte het by eie
gewone, eenvoudige, nederige Afrikaanse
gebly, wat teenoor almal, oud en nuwe,

ryke en arm, anders was. Waahli, ons het
 rede om sy naam in dankbare
 herinnering te hou, en tenye ons dit
 doen, dink ons ook met meegewoel
 aan hulle, sy engere familiekring,
 en veral aan haar, sy lewensgesellin,
 wat hom soveel jare lank trou ter
 syde gestaan het.



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page, appearing as faint, mirrored characters.